

El Registro de los Fósiles y el Hombre Primitivo

Por: Arnold C. Méndez, Sr. (sitio web: www.amendez.com, email: acm@amendez.com)

El registro de los fósiles humanos del hombre primitivo apoya la creación especial del hombre y el relato dado en el libro de Génesis. Este registro incluye los fósiles del *Homo sapiens*, el *Homo neanderthalensis* u Hombre de Neandertal, el *Homo erectus*, y el *Australopithecus* (monos extintos). Muchas personas creen que los fósiles encontrados apoyan la evolución del hombre y su ascenso de los primates. Esto es incorrecto. Lo que han hecho los antropólogos es interpretar los fósiles y de esta manera ellos parecen mostrar la exactitud de la evolución. Pero los fósiles se pueden interpretar de otra manera-de una manera que muestra que la teoría de la evolución del hombre primitivo está en bancarrota y que todos los hombres primitivos descendieron de Adán. El problema en el registro evolucionista de los fósiles no son los fósiles mismos sino la interpretación incorrecta colocada en esos fósiles. Una interpretación correcta es armoniosa con el registro Bíblico.

Si la Evolución Humana fuese verdad-¿Qué Indicaría el Registro de los Fósiles?

Si la evolución humana fuese verdad podríamos esperar verla trabajando en el registro de los fósiles humanos. Si el registro de los fósiles apoyase la evolución mostraría lo siguiente:

- Una mezcla gradual de todos los fósiles en la línea que lleva a los humanos modernos-sería difícil decir cuando se extinguió una especie y cuando comenzó otra.
- Habría muchos fósiles humanos de transición.
- Conforme las especies se volviesen más adaptadas las antiguas líneas de ancestros se extinguirían-los fósiles viejos y los jóvenes no coexistirían.
- Los fósiles del hombre primitivo no mostrarían largos períodos de estabilidad.

Para que la evolución haya ocurrido, el registro de los fósiles del hombre primitivo mostraría grandes cambios y transición a través del tiempo. Al principio de los últimos 4.5 millones de años el registro evolucionista no mostraría humanos modernos en el registro de los fósiles. Conforme progresó la historia evolucionista, ocurriría una mezcla gradual de los fósiles en una morfología humana moderna. También habría muchos y variados fósiles en transición.

Si la Creación Especial fuese Verdad-¿Qué Indicaría el Registro de los Fósiles?

Si el *Homo sapiens*, el *Homo erectus* y el *Homo neanderthalensis* Fuesen producto de la creación y descendientes de Adán el registro de los fósiles tendría ciertas características. Estas características incluirían:

- No habría mezcla de fósiles-Los fósiles serían descubiertos serían fácilmente clasificados con asignaciones hechas por variedad.
- No habría fósiles de transición-debido a que Adán fue creado independientemente habrá distintos quiebres entre la línea humana y la línea animal (primates).

- Los hombres fósiles como el *Homo erectus*, el *Homo neanderthalensis* y el arcaico *Homo sapiens* coexistirían al mismo tiempo debido a que son meramente variaciones del género creado.
- Los fósiles de los humanos primitivos existirían en estratos muy antiguos.
- Los fósiles de hombres primitivos aparecerían abruptamente en el registro geológico.

¿Qué Revela el Registro de los Fósiles en Conjunto?

Los fósiles de hombres primitivos cuando se ven en una categoría conjunta, todos respaldan una creación especial. Aparecen formados completamente y totalmente humanos en el registro de los fósiles. Aparecen en estratos antiguos como sería de esperarse si fuesen creados. Todos los variados fósiles de hombres fueron contemporáneos uno al otro por largos períodos de tiempo, algunas veces los fósiles más viejos desde un punto de vista evolucionista, aparecen en el registro de los fósiles en un período de tiempo más moderno.

Los fósiles humanos (KP 271) que son indistinguibles (McHenry 1975 & Patterson 1967) de los esqueletos modernos que han sido encontrados en estratos que son de más de 4.5 millones de años de antigüedad (recuerde que el autor no está de acuerdo con esas fechas evolucionistas). Esto muestra que los verdaderos humanos tienen un linaje que se extiende al menos a lo más lejano en el itinerario evolucionista. Puede haber fósiles viejos de *Homo sapiens* que aún no hayan sido descubiertos. En otras palabras, fósiles que son idénticos a los humanos modernos se han encontrado y que son más viejos que el australopitecus. Lo cual indica que la línea del Australopitecus no pudo ser la línea ancestral evolucionista que lleva al hombre moderno.

Se han descubierto fósiles de *Homo erectus* en un rango de edades de muy recientes 30,000 (Swisher 1996) años hasta más de 1.6 millones de años. La línea del *Homo erectus* se ha mantenido virtualmente sin cambios por casi 1.6 millones de años. El *Homo erectus* no ha evolucionado a algo durante este período de tiempo, se ha mantenido sin cambios. Si la evolución fuese verdad, entonces el *Homo erectus* debería estar en estado de cambio evolucionista-el hecho de que se ha mantenido sin cambio apoya el relato de la creación.

Otro concepto que falsifica el concepto evolucionista es que el moderno *Homo sapiens*, el hombre de Neandertal, y el *Homo erectus* todos han vivido juntos como contemporáneos en un punto del tiempo u otro. Ninguno de ellos ha evolucionado de un tipo más primitivo a un tipo más moderno. En algún caso los fósiles del *Homo erectus* son más jóvenes que los fósiles del *Homo sapiens* y del hombre de Neandertal. Esto no puede ser correcto si la evolución es correcta, porque la teoría evolucionista declara que el *Homo erectus* dio surgimiento al *Homo sapiens* y/o al hombre de Neanderthal. Debido a que el relato de la creación es correcto ellos son simples variaciones todos coexistirían al mismo tiempo.

No hay fósiles de los primates primitivos en el tiempo correcto para dar surgimiento a la línea ancestral humana. Esos primates primitivos incluirían *A. afarensis*, *A. africanus*, *Kenyanthropus platyops* (Leakey 2001) y otros. El registro de los fósiles indica que cuando existieron esos primates los humanos ya estaban en escena. Las Huellas de Laetoli (Leakey 1979), hechas por un pie de forma humana moderna y el húmero de Kanapoi (KP 271), todos anteceden a esos fósiles. Por lo tanto esos primates extintos no pudieron haber dado surgimiento a la línea humana debido

a que los humanos estaban ya en existencia. Interesantemente existen primates hoy que son muy similares a la línea del *Australopithecus*. El chimpancé pigmeo (*Pan paniscus*), llamado Bonobo por los nativos, se encuentra en las junglas de Zaire, África. Esto está a solo unas pocas cientos de millas de donde muchos de los fósiles *A. afarensis* y *A. africanus* se están desenterrando hoy. Este tiene el mismo tipo de cuerpo y es del mismo tamaño que el *Australopithecus*, puede también caminar como bípedo por distancias cortas.

El registro global revela, que aún cuando usamos las fechas evolucionistas (las cuales son incorrectas) y arreglamos los fósiles de acuerdo a esas fechas, que ninguna evolución humana ha tenido lugar. Cuando los humanos aparecen en el registro de los fósiles más de 4 millones de años atrás, de acuerdo a las fechas evolucionistas, aparecen completamente formados, ya humanos y aparecen abruptamente. Esto respalda la creación y no la evolución.

Prejuicios en la Interpretación del Registro de los Fósiles

La ciencia de la antropología humana está llena de razonamientos circulares, y prejuicios filosóficos. Los antropólogos solo se enfocan en los fósiles que aparentemente respaldan su argumento de que el hombre ha evolucionado de ancestros semejantes a monos. Cuando los evolucionistas bosquejan árboles familiares de esas relaciones, no incluyen todos los datos pertinentes. Un ejemplo típico se muestra en la figura 1. Este ejemplo, y muchos otros como este, muestran supuestamente al *A. afarensis* dando surgimiento al *Homo erectus* y después al *Homo erectus* dando surgimiento al *Homo sapiens*. El cuadro total de los fósiles no se muestra en esos tipos de “árboles familiares”. Si el registro total de los fósiles es usado para bosquejar el árbol familiar, no sería posible porque el fósil no encaja en el escenario evolucionista.

En realidad los evolucionistas usan solo los fósiles que respaldan sus prejuicios preconcebidos. Hay muchos fósiles humanos que no encajan con esos prejuicios. Si todos los fósiles son usados en la interpretación del registro humano antiguo entonces la respuesta es obvia, el hombre fue creado-no evolucionó. Esto es respaldado totalmente por el registro de fósiles del hombre primitivo interpretado correctamente.

Obras Citadas

Johanson DC. *Lucy, the Beginnings of Humankind (Lucy, El Comienzo de la Humanidad)*. Touchstone Pub. New York. 1990.

Leakey MG. Spoor F. Brown FH. Gathogo P. Kiarie C. Leakey LN. McDougall. New hominin genus from eastern Africa shows diverse middle Pliocene lineages (Nuevo género homínido del este de África muestra diversos linajes medios Plioceno). *Nature*. 410:433-440, 2001.

Leakey MD. Footprints in the ashes of time (Huellas en las cenizas del tiempo). *National Geographic*. Abril 1979.

McHenry H. Fossils and the mosaic nature of human evolution (Fósiles y la naturaleza mosaica de la evolución humana). *Science* 190:425-431. 1975.

Patterson B. Howells WW. Hominid humeral fragment from early Pleistocene of Northwestern Kenya (Fragmento de húmero homínido del Pleistoceno antiguo del Noroeste de Kenia). *Science*. 156:64-66. 1967.

Swisher CC. *Homo erectus* of Java: potential contemporaneity with *Homo sapiens* in Southeast Asia (*Homo erectus* de Java: contemporáneo potencial con el *Homo sapiens* en el Sudeste de Asia). *Science*. 274:1870-74. 1996.

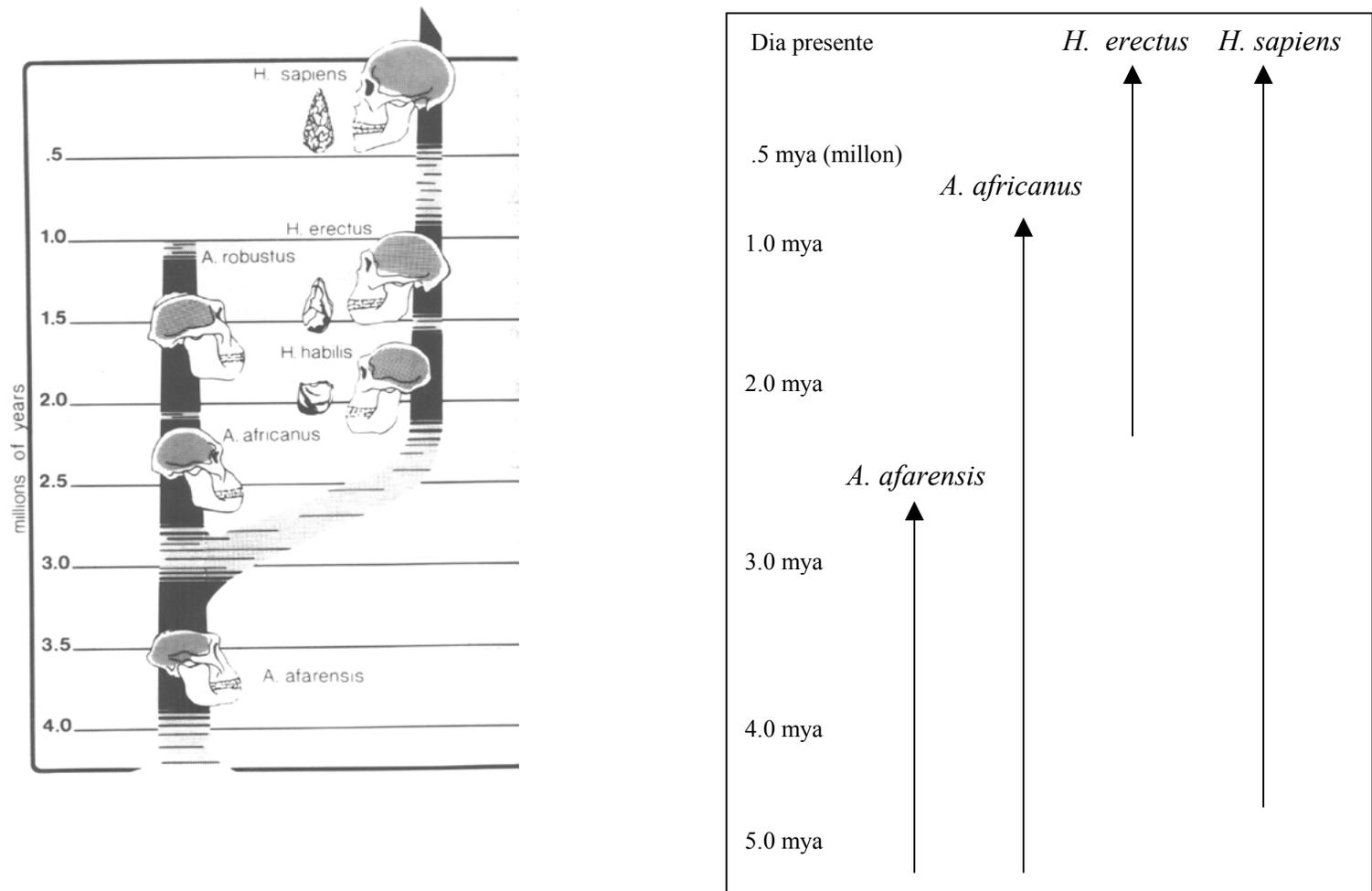


Figura 1. La escala de tiempo para los fósiles como se presenta por los principales evolucionistas (Johanson 1990) mostrada a la izquierda, y la escala de tiempo para los fósiles existentes muestra grandes superposiciones, mostrada a la derecha. El tipo de árbol de fósiles mostrado a la izquierda es muy común en la literatura evolucionista del hombre primitivo y es muy engañoso. En realidad cuando los fósiles se muestran juntos el cuadro revelado es totalmente diferente. En la carta de la derecha, basada en el registro total de los fósiles, note la gran superposición de varios hombres fósiles y como los humanos, *Homo sapiens*, son inclusivos del período total de tiempo y han existido como grupo por más de 4.5 millones de años.